BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

22.03.21

Број: JH2-02-07-1-537-9/21
Бања Лука, 18.03.2021.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево, број: N-21-062 од 11.02.2021.године, изјављене на Одлуку о поништењу поступка број: 12-Г-199/21 од 02.02.2020.године Уговорног органа Град Бања Лука-Градоначелник у отвореном поступку *„набавка SA-Softwera Assurance за постојећи Mikrosoft EA (Enteprise Agreement) уговор"*. На основу члана 93. став(8); члана 111. став (1) тачка ц) и члана 117. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), члана 91. став(1) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа одржаној дана 18.03.2021.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба понуђача „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево, број: N-21-062 од 11.02.2021.године, изјављене на Одлуку о поништењу поступка број: 12-Г-199/21 од 02.02.2020.године Уговорног органа Град Бања Лука-Градоначелник у отвореном поступку *„набавка SA-Softwera Assurance за постојећи Mikrosoft EA (Enteprise Agreement) уговор"*, одбија се као **неоснована.**
2. **Одбија се** захтјев за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган Град Бања Лука-Градоначелник (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 12-Г-4026/20 од 20.11.2020.године, објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **320-1-1-420-3-313/20** од 08.12.2020.године.

Уговорни орган донио је Рјешење број: 12-Г-4027/20 од 20.11.2020.године, којим је именована Комисија за јавну набавку.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о отварању понуда број: без броја од 18.01.2021.године, у којем је констатовала да су благовремено пристигле двије понуде, те да није било примједби на поступак отварања понуда.

Комисија за јавну набавку сачинила је Записник о прегледу и оцјени понуда број: 20-404-394/20 од 26.01.2021.године, у којем је констатовала да ни једна понуда није прихватљиве, те је предложила да се поступак јавне набавке поништи.

Уговорни орган донио је Одлуку о поништењу поступка број: 12-Г-199/21 од 02.02.2021.године.

Незадовољан садржајем Одлуке о Одлуку о поништењу поступка, понуђач „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево, (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: број: N-21-062 од

11.02.2021.године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 19.02.2021.године.

У жалби Жалиоца се наводи:

Овим путем у благовременом року понуђач улаже сљедећу: Жалбу
На Одлуку број 12-Г-199/21 од 02.02.2021. године као и на Записник о прегледу и оцјени понуда за јавну набавку *« Набавка SA - Software Assurance за постојећи Microsoft EA(Enterprise Agreement) ugovor»* број 20-404- 394/20 од 26.01.2021. године у поступку јавне набавке уговорног органа Град Бања Лука (број обавјештења: 320-1-1-420-3-313/20)
да уговорни орган предметну жалбу уважи и побијану Одлуку број: 12-Г-199/21 од 02.02.2021. године као и Записник о прегледу и оцјени понуда за јавну набавку "Набавка SA - Software Assurance за постојећи Microsoft EA(Enterprise Agreement) уговор" број: 20-404-394/20 од 26.01.2021. године, ПОНИШТИ у ЦЈЕЛОСТИ, те донесене нову Одлуку о избору најповољнијег понуђача којом ће као најповољнију прогласити понуду друштва „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево, тако да иста буде у складу са Законом о јавним набавкама (Објављено у "Сл. гласнику БиХ", бр. 39 од 19 маја 2014) и подзаконским актима донесеним на основу исте, а у противном да у року од пет дана од дана пријема ове жалбе прослиједи на даље поступање Канцеларији за разматрање жалби.
Дана 02.02.2021. године Друштво „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево, запримило је Одлуку број 12- Г-199/21 од 02.02.2021. године (у даљем тексту: побијана одлука) као и Записник о прегледу и оцјени понуда за јавну набавку "Набавка SA - Software Assurance за постојећи Microsoft EA(Enterprise Agreement) уговор" број 20-404-394/20 од 26.01.2021. године у поступку јавне набавке уговорног органа Град Бања Лука (број обавјештења: 320-1-1-420-3-313/20).
Доказ:

- Одлука број 12-Г-199/21 од 02.02.2021. године
- Записник о прегледу и оцјени понуда за јавну набавку "Набавка SA - Software Assurance за постојећи Microsoft EA(Enterprise Agreement) уговор" број 20-404-394/20 од 26.01.2021. године.

Увидом у побијану одлуку видљиво је да је уговорни орган поништио предметни поступак јавне набавке јер ниједна од примљених понуда није прихватљива.
У образложењу побијане одлуке уговорни орган је навео да понуда понуђача „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево, није прихватљива за уговорног органа из разлога што достављена банковна гаранција за озбиљност понуде нема важење у трајању од 60 дана од истека рока за подношење понуда.
Овим путем изричито изјављујемо да таква констатација уговорног органа није тачна.
Наиме, у складу са одредбама Тендерске документације понуђач „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево, је уз своју понуду уредно доставио Гаранцију за озбиљност понуде бр. 33073849/21/АБ од 06.01.2021. године издату од стране Raiffeisen Bank d.d. Босна и Херцеговина.
У предметној гаранцији је банка јасно назначила да иста ступа на снагу дана 18.01.2021. године (односно на дан истека рока за достављање понуда) и истиче дана 18.03.2021. године, из чега јасно произилази да иста важи 60 дана.
Сходно наведеном сасвим је јасно да је иста у цијелости у складу са одредбама Тендерске документације.
У образложењу побијене одлуке уговорни орган наводи да је гаранција требала важити до 19.03.2021. године и то до 16:00 сати, а која тврдња је у супротности са прописом ТД-а који каже да гаранција треба важити 60 дана од рока за предају понуде.
Обзиром да је рок за предају понуде 18.01.2021. године јасно је да гаранција мора важити и тај дан па је сходно томе шездесети дан 18.03.2021. године, а на који дан и истиче гаранција коју је уз понуду доставило друштво „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево.
Нарочито истичемо да је горе наведено потврдила и Raiffeisen Bank d.d. Босна и Херцеговина која је дана 03.02.2021: године нашем друштву издала Потврду о периоду важења предметне гаранције којим је навела да иста покрива период од 18.01.2021. године до 18.03.2021. године укључујући и 18.03.2021. године што је 60 дана.
Доказ:

- Потврда о периоду важности Гаранције за озбиљност понуде број 33073849/21/АБ од 03.02.2021. године

Обзиром да је управо Raiffeisen Bank d.d. та која издаје и врши плаћање по предметној гаранцији, једина је квалификована да утврђује трајање исте, тако да обзиром на садржај потврде од 03.02.2021. године, никако не може бити спорно важење гаранције.

Дакле сасвим је јасно да предметна гаранција има важење од 60 дана, међутим уколико је исто из неког разлога и било нејасно уговорном органу исти је требао тражити појашњење приложеног документа.

Наиме одредбама члана 68. став (3) ЗЈН којим је прописано да (3) Уговорни орган може позвати кандидате/понуђаче да у року од три дана појасне документе које су доставили у складу са чл. од 45. до 51. овог закона или да доставе оригиналне документе ради поређења са копијом, која је достављена уз понуду, а с циљем отклањања формалног недостатка докумената.

У конкретном случају „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево је доставио гаранцију за озбиљност понуде која је била обавезни саставни дио тендерске документације, а ако којим случајем садржај исте није био сасвим јасан уговорном органу, а што се очигледно и догодило у конкретном случају, исти је требао поступити у складу са цитираном одредбом и тражити појашњење гаранције, у ком случају би му био достављен горе наведени допис банке који јасно наводи да гаранција ВАЖИ 60 дана.

Дакле неспорна је чињеница да је друштво „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево уз своју понуду доставило сву документацију тражену тендерском документацијом укључујући и гаранцију за озбиљност понуде из чијег садржаја је сасвим јасно да иста важи 60 дана како је то прописано тдом, а коју чињеницу је потврдио и издавалац гаранције.

Чланом 68. став (1) ЗЈН-а је прописано да Уговорни орган одбацује захтјев за учешће или понуду, ако кандидат/понуђач није доставио тражене доказе или је доставио непотпуне доказе или је лажно представио информације које су доказ испуњења услова из чл. од 45. до 51. овог закона.

Обзиром да је „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево доставио све тражене доказе који су потпуни и истинито представљају информације тражене ТДом, сасвим је јасно да је понуда понуђача „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево у цијелости у складу са важећим прописима те као таква не може бити одбачена.

Неспорно је да је оваквим поступањем Уговорни орган прекршио и опште принципе јавних набавки из одредбе члана 3. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број 39/14), односно прекршио је обавезу да „се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и не дискриминирајуће," јер је оваквим поступањем довео у неповољан положај понуђача који је доставио понуду која испуњава све прописане захтјеве уговорног органа, а то је понуђач „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево.

Обзиром на све горе наведено предлажемо као у уводу ове жалбе.

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

Град Бањалука проводи отворени поступак јавне набавке, број 20-404-394/20, „Набавка SA - Software Assurance за постојећи Microsoft EA (Enterprise Agreement) уговор". Одлуком градоначелника број 12-Г-199/21 од 02.02.2021. године, поступак јавне набавке је поништен, јер ниједна од примљених понуда није прихватљива за уговорни орган, у складу у складу с чланом 69. став (2) тачка под д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број 39/14). Против одлуке о поништењу поступка јавне набавке, жалбу је поднио понуђач „COMTRADE SYSTEM INTEGRATION[41] д.о.о. Сарајево, дана 12.02.2021. године.

Жалба је допуштена, благовремена и изјављена од овлаштеног лица, али је уговорни орган сматра неоснованом, те у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број 39/14), Вам доставља ово изјашњење по жалби.

Одлуком уговорног органа број 12-Г-199/21 од 02.02.2021. године, поступак јавне набавке „Набавка SA - Software Assurance за постојећи Microsoft EA (Enterprise Agreement) уговор" је поништен, а истом одлуком је понуда жалиоца оцијењена као неприхватљива. У жалби наводи како је уговорни орган неосновано одбио његову понуду. Уговорни орган је у образложењу ожалбене одлуке навео да безусловна банкарска гаранција за озбиљност понуде вриједи краће од 60 дана, а у тендерској документацији је тражено да вриједи 60 дана. Жалилац истиче да његова понуда вриједи 60 дана од истека рока за подношење понуда, и то 18.03.2021. године. У прилогу жалбе доставио је потврду издаваоца банкарске гаранције Raiffeisen bank д.д. БиХ Сарајево у којој стоји да банкарска гаранција вриједи од 18.01.2021. године до 18.03.2021. године укључујући и тај дан што износи 60 дана. Даље наводи да је уговорни орган имао могућност да, у

складу с чланом 68. став (3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број 39/14) позове кандидате/понуђаче да појасне документе које су доставили у складу с чланом од 45. до 51. Закона, па је на тај начин могао отклонити сумње у погледу важења банкарске гаранције.

Жалба је неоснована. У тендерској документацији је тражено да понуђачи уз понуду доставе гаранцију за озбиљност понуде, која треба да вриједи 60 дана. Рок за подношење понуда је истекао дана 18.01.2021. године, па се период важења (валидности) понуда рачуна од тог дана. Чланом 43. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број 39/14) прописано је сљедеће : *„На рокове који нису посебно дефинисани овим законом примјењују се одредбе Закона о управном поступку"*. Чланом 88. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске" бр. 13/02, 87/07, 50/10 и 66/18), прописано је сљедеће . *„Рокови се рачунају на дане, мјесеце и године. Кад је рок одређен по данима, дан у који је достављање извршено, односно у који пада догађај од кога треба рачунати трајање рока, не урачунава се у рок, већ се за почетак рока узима први наредни дан."* С обзиром да је рок за подношење понуда истекао дана 18.01.2021. године, тај дан се не урачунава у рок важења гаранције за понуду, већ први наредни дан тј. 19.01.2021. године, представља први дан важења банкарске гаранције за озбиљност понуде. У складу с тим, шездесети дан важења гаранције за озбиљност понуде је 19.03.2021. године, а не како жалилац наводи у жалби. Жалилац истиче да је шездесети дан од истека рока за подношење понуда 18.03.2021. године, што није тачно. Осим тога, на безусловној банкарској гаранцији у понуди жалиоца стоји да иста вриједи до **18.03.2021. године, до 12:00 сати.** Поред тога што гаранција не вриједи 60 дана, већ и тај задњи дан трајања не вриједи до краја дана, већ само до 12:00 сати, што представља пола дана. Позивање жалиоца на члан 68. став (3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број 39/14) у овом случају нема основа, јер безусловна банкарска гаранција не представља квалификациони услов од члана 45. до 51. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број 39/14), па уговорни орган не може по том основу позвати понуђача да отклони очигледну грешку у безусловној банкарској гаранцији. *„Отклањање формалног недостатка документа по члану 68. став (3) ЗЈН..."*, у овом случају би представљало допуњавање понуде након истека рока за подношење понуда, што по члану 57. став (2) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ" број 39/14) није допуштено.

На крају, уговорни орган предлаже другостепеном органу да жалбу понуђача „COMTRADE SYSTEM INTEGRATION" д.о.о. Сарајево одбије као неосновану.

У одговору на изјашњења Уговорног органа, Жалилац наводи:

Дана 25.02.2021. године од стране Уреда за разматрање жалби БиХ запримили смо Изјашњење по жалби број 20-404-394/20 од 16.02.2021. године уговорног органа Град Бања Лука донесено по нашој жалби на Одлуку број 12-Г-199/21 од 02.02.2021. године као и на Записник о прегледу и оцјени понуда за јавну набавку „Набавка SA - Software Assurance за постојећи Microsoft EA (Enterprise Agreement) уговор" број 20-404-394/20 од 26.01.2021. године у поступку јавне набавке уговорног органа Град Бања Лука (број обавјештења: 320-1-1-420-3-313/20).

У свом Изјашњењу по жалби уговорни орган наводи да је наша жалба неоснована из разлога што је достављена гаранција за озбиљност понуде нема важење од 60 дана.

Овим путем Канцеларији за жалбе БиХ достављамо свој одговор на Изјашњење уговорног органа којим истичемо сљедеће:

Одељком Е) Тендерске документације прописано је да понуђачи морају доставити гаранцију за озбиљност понуде у износу од 8.250,00 КМ те да иста мора важити 60 дана од истека рока за подношење понуда.

Рок за подношење понуда је истекао дана 18.01.2021. године у 12:00 h, па сходно томе исти није трајао цијели дан већ само до подне, па је сходно томе јасно да гаранција за озбиљност понуде у складу са цитираном одредбом Тендерске документације мора важити од тренутка истека рока за подношење понуда односно од 12:00 h на дан 18.01.2021. године.

Наиме када би се гаранција достављала са важењем од 19.01.2021. године како то наводи уговорни орган у свом изјашњењу иста не би важила од истека рока за достављање понуда већ тек од наредног дана што је у супротности са цитираном одредбом Тендерске документације.

Обзиром да је рок за предају понуде 18.01.2021. године у 12:00 h, јасно је да гаранција мора важити и тај дан па је сходно томе шездесети дан 18.03.2021. године, а на који дан и истиче гаранција коју је уз понуду доставило друштво „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево.

Дакле у конкретном случају,а у складу са цитираном одредбом Тендерске документације, понуђач „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево. је уз своју понуду уредно доставио Гаранцију за озбиљност понуде бр. 33073849/21/AB од 06.01.2021. године издату од стране Raiffeisen Bank d.d. Босна и Херцеговина.

У предметној гаранцији је банка јасно назначила да иста ступа на снагу дана 18.01.2021. године (односно

на дан истека рока за достављање понуда) и истиче дана 18.03.2021. године, из чега јасно произилази да иста важи 60 дана.

Овим путем поновно наводимо да је период важење гараниције својим дописом који је достављен у жалбу потврдила и Raiffeisen Bank која једна квалификована да то и утврди обзиром да је она та која је издала гаранцију, и она је та која ће по истој вршити плаћање.

Што се тиче појашњења важења гаранције уговорном органу овим путем морамо истаћи да је наше мишљење да му исто није ни требало јер је правилном рачуницом, односно рачунајући од тренутка истека рока за достављање понуде, исти морао утврдити да је гаранција уредна.

ДАКЛЕ НЕСПОРНА ЈЕ ЧИЊЕНИЦА да је друштво „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево уз своју понуду доставило СВУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ ТРАЖЕНУ ТЕНДЕРСКОМ ДОКУМЕНТАЦИЈОМ УКЉУЧУЈУЋИ И ГАРАНЦИЈУ ЗА ОЗБИЉНОСТ ПОНУДЕ из чијег садржаја је сасвим јасно да иста Чланом 68. став (1) ЗЈН-а је прописано да Уговорни орган одбацује захтјев за учешће или понуду, ако кандидат/понуђач није доставио тражене доказе или је доставио непотпуне доказе или ие лажно представио информације које су доказ испуњења услова из чл. од 45. до 51. овог законаОбзиром да је „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево доставио све тражене доказе који су потпуни и истинито представљају информације тражене ТДом, сасвим је јасно да је понуда понуђача „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево у цијелости у складу са важећим прописима те као таква НЕ МОЖЕ БИТИ ОДБАЧЕНА.

Сматрамо да су наводи уговорног органа да је гаранција требала важити до краја дана 19.03.2021. године и то до 16:00х сасвим неосновани поготово када се узме у обзир чињеница да рок за достављање понуде није истицао 18.01.2021. у 23:59х већ тог дана у 12:00х, па самим тим рок од 60 дана рачунајући од истека рока за предају понуда никако не може бити 19.03.2021 у 16:00х.важи 60 дана како је то прописано ТДом, а коју чињеницу је потврдио и издаваоц гаранције.

Уговорни орган, уколико је сматрао да гаранција треба да важи до 19.03. до 16.00 часова (а што први пут наводи у Одлуци) исто је марао јасно да дефинише у ТД, а због нејасног дефинисања у ТД-у понуђач не смије да трпи штетне посљедице

Понуђачу су услови, онако како су прописани, били јасни, а то је да банкарска гаранција треба да важи 60 дана од крајњег рока за достављање понуда, у складу с којим условима је исти гаранцију и доставио са важењем 60 дана од крајњег рока за достављање понуда односно са роком важења од 18.01. у 12.00 х до 18.03. у 12.00 х.

Имајући у виду горе наведено, још једном истичемо како у цјелости остајемо код свих навода из жалбе, као и приједлога из исте.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то у:

- Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 12-Г-4026/20 од 20.11.2020.године,
- Обавјештење о набавци број: 320-1-1-420-3-313/20 од 08.12.2020.године,
- Тендерска документација број: 20-404-394/20
- Записник о прегледу и оцјени понуда број: 20-404-394/20 од 26.01.2021.године
- Одлуку о поништењу поступка број: 12-Г-199/21 од 02.02.2021.године.
- Писано изјашњење Уговорног органа број: 20-404-394/20 од 16.02.2021.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно у тендерску документацију, записник и одлуку, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба **неоснована.**

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган на погрешан начин оцијенио понуду Жалиоца неприхватљивом, и поред тога што је исти у складу са одредбама тендерске документације уз своју понуду уредно доставио банкарску гаранцију за озбиљност понуде која важи 60 дана, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **неоснован.**

Испитујући доказе у поступку по овом жалбеном наводу с циљем правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, вијеће овог органа је утврдило сљедеће чињенице:

- Да је тачком Е (остали подаци) тендерске документације између осталог прописано сљедеће:
  „Уз понуду понуђачи морају доставити гаранцију за озбиљност понуде у износу од 8.250,00 КМ.
  .....
  Уколико се гаранција за озбиљност понуде доставља у форми безусловне банкарске гаранције, иста мора вриједити за период валидност понуде ***(60 дана рачунајући од дана истека рока за подношење понуда).***
- Да се на страни 165. понуде Жалиоца налази Гаранција за озбиљност понуде, у којој је наведено да гарнција ступа на снагу дана 18. јануара 2021.године у 12 сати, те да одговорност према овој гаранцији истиче дана 18. марта 2021.године у 12 сати.
- Да је одредбама члана 117. Закона о јавним набавкама прописано сљедеће:
  „На поступак пред КРЖ-ом који није уређен одредбама овог закона, примијениће се одредбе Закона о управном поступку"
- Да је одредбама члана 91 став (1) и (2) између осталог прописано сљедеће:
  „(1) Рокови се одређују на дане, мјесеце и године.
  (2) Кад је рок одређен на дане, дан у који је достављање или саопштење извршено, односно у који пада догађај од кога треба рачунати трајање рока, не урачунава се у рок, већ се за почетак рока узима први наредни дан..... "

Из наведених чињеница вијеће овог орган је утврдило сљедеће:

- Да је Уговорни орган на јасан и прецизан начин у тендерској документацији прописао на који начин, у којем облику, су понуђачи дужни доставити гаранцију за озбиљност понуде, такође је прописано за који период гаранција мора да вриједи, те од кога дана се рачуна период важења гаранције.
  Наиме, у тачки Е) тендерске документације (остали подаци) Уговорни орган је између осталог навео да уколико се гаранција за озбиљност понуде доставља у форми безусловне банкарске гаранције, иста мора да вриједи за период валидности понуде (60 дана рачунајући од дана истека рока за подношење понуда).
  Дакле, тендерском документацијом прописано је да се период важења гаранције рачуна у данима, те Жалилац није могао период важења гаранцију за озбиљност понуде рачунати у дијеловима дана. Наиме, сасвим је јасно и недвосмислено да период важења гаранције тече од **дана** истека рока за подношење понуда, дан истека рока је 18.01.2021.године, сљедећи дан је 19.01.2021.године, од којег почиње период важења гаранције који износи 60 дана.

Примјеном одредби члана 117. Закона о јавним набавкама, вијеће овог органа у складу са одредбама члана 91. став(1) и (2) Закона о управном поступку БиХ, којим је јасно прописано да се рокови одређују на дане, мјесеце и године, те с тим у вези а у складу

са изнесеним безусловна банкарска гаранција за озбиљност понуде да би задовољила услов из тачке Е) тендерске документације морала би ступити на снагу 19.01.2021.године, те да одговорност према таквој гаранцији истиче закључно са даном 19.03.2021.године.

Вијеће овог органа указује да је поступак јавне набавке строго формалан поступак, међутим форма не може сама себи бити сврха. Наиме, Законом о јавним набавкама БиХ („Сл. гласник, БиХ" број:39/14) глава II, одељак А (квалификација кандидата и понуђача) прописан је поступак провјере квалификације понуђача, ограничења за учешће. Дакле, врши се провјера личне способности, способности обављања професионалне дјелатности, затим оцјена економке и финансијске способности те техничке и професионалне способности, ако се при овој провјери уочи било који недостатак постоји разлог за дисквалификацију понуђача из даљег поступка јавне набавке. Како је у смислу Закона о јавним набавкама, понуда прихватљива када је поднесе квалификовани понуђач и када испуњава све обавезне спецификације и захтјеве које је навео уговорни орган у тендерској документацији, то изостанак једног захтјева наведеног у тендерској документацији, исту чини неквалификованом.
Међутим по налажењу овог вијећа понуда Жалиоца није била у складу са захтјевима из тендерске документације, односно Жалилац је уз своју понуду доставио безусловну банкарску гаранцију која не покрива период важења од 60 дана, рачунајући од дана истека рока за подношење понуда, то је правилан закључак Уговорног органа да понуда није прихватљива, због чега је у Записнику о прегледу и оцјени понуда чињенично стање правилно утврђено, а због чега је, на концу, правилно примијењен и Закон о јавним набавкама.

Правилно Уговорни орган закључује да позивање Жалиоца на члана 68. став(3) Закона о јавним набавкама, у овом случају нема основа, јер се из достављене гаранције сасвим јасно може утврдити да иста не покрива период важења од 60 дана, рачунајући од дана истека рока за подношење понуда, те би сваки нови документ представљао допуну понуду, што у периоду евалуација понуда није допуштено.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8); члана 111. став (1) тачка ц) и члана 117. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), члана 91. став(1) Закона о управном поступку БиХ ("Сл. гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

У складу са одредбама члана 108. Закона о јавним набавкама, обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбија се захтјев за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл. правник Радомир Пашић

Достављено:
- „Comtrade System Integration" d.o.o. Сарајево,
- Град Бања Лука-Градоначелник,
- евиденцији,
- а/а

